

Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D)

Un Whitepaper sobre Navegar la Incertidumbre hacia Capacidades de IA Valiosas

Manuel Antonio Lara Pupo
Publicado por Unlimitech Cloud LLC

Versión 1.2.0 | Publicado: 31 de enero de 2026 | Actualizado: 2 de marzo de 2026

Contents

Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D)	3
Un Whitepaper sobre Navegar la Incertidumbre hacia Capacidades de IA Valiosas	3
Abstract	3
1. Introducción	3
2. Definición de Capability Distillation Driven Development	4
3. ¿Qué Significa “Driven” en CDDD / C3D?	4
4. Principios Fundamentales	5
5. Intents, Capacidades y Destilación	5
5.1 ¿Qué es un Intent?	5
5.2 ¿Por Qué “Distillation”?	6
5.3 El Proceso de Distillation	7
5.4 Branching y el Emergent Roadmap	7
6. Fases de Capability Distillation Driven Development	8
6.1 Discovery	8
6.2 Proof of Concept (PoC)	9
6.3 Intent Maturity Checkpoint (IMC)	10
6.4 Iterative Refinement	11
6.5 Accelerated IMC: Cuando el Proceso Madura	12
7. Intent Maturity Threshold (IMT)	13
7.1 Naturaleza del IMT	14
7.2 Ajustando el IMT	14
7.3 Métricas de Ejemplo	15
8. Midiendo el Progreso	15
8.1 KPI Primario: Distilled Capabilities	15

8.2 Gestión de Costos: Costo Promedio por Capability	16
8.3 Progression Goals	16
8.4 Capability Velocity	17
9. Modelo de Evolución	18
10. Beneficios del Framework	19
10.1 Abordando Desalineación y Mala Comunicación	19
10.2 Escapando del “Pilot Purgatory”	20
10.3 Previendo Abandono Post-PoC	20
10.4 Cerrando la Brecha Adopción-Impacto	21
10.5 Preservando Conocimiento Institucional	21
10.6 Retornos Compuestos a Través de la Madurez del Proceso	21
11. Conclusión	22
Referencias	23
Fuentes Primarias	23
Investigación de Soporte	23
Análisis de Industria	23
Apéndice A: Glosario de CDDD / C3D	24
Apéndice B: Glosario Técnico General	25
Licencia y Atribución	26
Sobre el Autor	26

Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D)

Versión: 1.2.0

Publicado: 31 de enero de 2026

Actualizado: 2 de marzo de 2026

Un Whitepaper sobre Navegar la Incertidumbre hacia Capacidades de IA Valiosas

Abstract

El desarrollo de IA conlleva tasas de fracaso significativamente más altas que los proyectos de software tradicionales—más del 80% de los proyectos de IA fracasan, y la mitad de las iniciativas de IA generativa son abandonadas después de la prueba de concepto. Estos fracasos no provienen de limitaciones técnicas sino de enfoques que asumen resultados predecibles en un dominio inherentemente incierto. Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D) propone un framework alternativo que acepta la incertidumbre como condición inicial y permite que solo aquellas capacidades que demuestren suficiente valor sobrevivan y maduren. A través de un proceso estructurado de destilación—Discovery, Proof of Concept, Intent Maturity Checkpoint y Refinement—las intenciones son validadas progresivamente, con la inversión siguiendo a la evidencia en lugar de compromisos anticipados. El framework introduce mecanismos para medir el progreso, gestionar costos y preservar el conocimiento institucional a través de los ciclos de desarrollo. A medida que el proceso de destilación madura para una clase dada de capacidades, el ciclo de vida se comprime—permitiendo a los equipos aplicar enfoques probados a nuevos sujetos a través de Accelerated IMC, reduciendo dramáticamente el costo y tiempo por capacidad. Al tratar la discontinuación como un resultado válido y el producto final como un residuo concentrado de capacidades validadas, CDDD / C3D alinea la práctica de desarrollo con la realidad de la incertidumbre en proyectos de IA.

1. Introducción

El desarrollo de capacidades basadas en IA se caracteriza por una alta incertidumbre inicial: no todas las ideas son viables, no todas las intenciones pueden materializarse, y no todas las capacidades entregan suficiente valor para justificar su continuación.

Los enfoques tradicionales de desarrollo de software frecuentemente asumen que el producto final es alcanzable desde el inicio, lo que conduce a planes rígidos, promesas prematuras y esfuerzo desperdiciado en capacidades que nunca llegan a ser verdaderamente útiles.

Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D) propone un enfoque alternativo y más honesto: aceptar la incertidumbre como condición inicial y permitir que solo aquellas capacidades que destilen suficiente valor sobrevivan y maduren.

La Realidad de la Incertidumbre en Proyectos de IA (2024-2025)

La investigación de la industria muestra consistentemente que el desarrollo de IA conlleva tasas de fracaso significativamente más altas que los proyectos de software tradicionales:

- **Más del 80% de los proyectos de IA fracasan** — el doble de la tasa de fracaso de proyectos de TI sin IA. ([RAND Corporation, 2024](#))
- **El 50% de los proyectos de IA generativa son abandonados** después de la prueba de concepto debido a mala calidad de datos, controles de riesgo inadecuados, costos crecientes o valor de negocio poco claro. ([Gartner, 2025](#))
- **Solo el 39% de las organizaciones reportan algún impacto en EBIT** de iniciativas de IA, a pesar de tasas de adopción del 88%. ([McKinsey Global AI Survey, 2025](#))

Estas cifras subrayan una verdad fundamental: la incertidumbre no es una excepción en el desarrollo de IA — es la norma. Los enfoques que asumen resultados predecibles desde el inicio están desalineados con esta realidad.

2. Definición de Capability Distillation Driven Development

Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D) es un framework de desarrollo de software—especialmente adecuado para capacidades habilitadas por IA—en el cual múltiples intenciones son exploradas y evaluadas progresivamente, aceptando explícitamente que no todas resultarán viables o entregarán suficiente valor.

El desarrollo está *driven* (dirigido) por un proceso continuo de destilación: la incertidumbre se reduce, las capacidades que no alcanzan los umbrales necesarios son eliminadas, y el esfuerzo se concentra únicamente en aquellas que demuestran valor, viabilidad y estabilidad crecientes.

Nota de alcance: a lo largo de este *whitepaper*, “capacidades de IA” se refiere a la capa de integración orientada al negocio alrededor de modelos fundacionales existentes, incluyendo integración con LLMs para tareas específicas o procesamiento de datos, como pipelines RAG, orquestación agéntica, plataformas gestionadas, MLOps/LLMOps, e integración con sistemas de ciclo de vida y gobernanza empresarial.

3. ¿Qué Significa “Driven” en CDDD / C3D?

En **CDDD / C3D**, el término “driven” indica que las decisiones de desarrollo están **gobernadas por evidencia** obtenida durante el proceso de destilación de capacidades, en lugar de por planes, roadmaps o compromisos de alcance definidos de antemano.

El progreso, aceleración, continuación o discontinuación de una capacidad se determina por **resultados observables** generados en cada fase del proceso.

4. Principios Fundamentales

1. **No todas las capacidades deben sobrevivir** La discontinuación es un resultado válido y esperado del proceso.
 2. **La intención precede a la capacidad** Las capacidades emergen solo si la intención destila valor exitosamente.
 3. **La incertidumbre se reduce progresivamente** La certeza no se promete desde el inicio; se construye a través de evidencia.
 4. **La inversión sigue a la evidencia** El esfuerzo aumenta solo cuando la capacidad lo justifica.
 5. **La velocidad se gana, no se asume** El ritmo de desarrollo aumenta a medida que la incertidumbre disminuye y la intención demuestra viabilidad.
 6. **El producto es un residuo concentrado de capacidades valiosas** El producto final es el resultado de múltiples procesos de destilación.
-

5. Intents, Capacidades y Destilación

5.1 ¿Qué es un Intent?

En *CDDD / C3D*, un **Intent** representa una hipótesis de capacidad potencial (por ejemplo: clasificar información, extraer conocimiento, asistir decisiones, automatizar análisis).

Un Intent **no es un requerimiento convencional, ni una historia de usuario, ni una característica comprometida**. Es una hipótesis de capacidad que debe ganarse su continuación a través de evidencia. A diferencia de los requerimientos tradicionales—que asumen entregabilidad desde el inicio—un Intent acepta explícitamente que puede no ser viable, puede no entregar suficiente valor, o puede ser descartado en cualquier punto del proceso.

Ejemplo ilustrativo — Procesamiento de documentos en seguros:

Considere una empresa de seguros mediana que recibe miles de documentos diariamente—reclamos, pólizas, correspondencia médica, facturas de proveedores, informes de ajustadores. Los empleados actualmente clasifican y extraen datos de estos documentos manualmente. La organización quiere usar IA para automatizar este proceso. El primer Intent se define: “clasificar documentos entrantes por tipo.” Esto no es una característica comprometida en un roadmap—es una hipótesis de que la IA puede distinguir confiablemente

entre un reclamo, una póliza, una factura y correspondencia general. Si esta hipótesis se sostiene será determinado por evidencia, no por suposiciones.

Un Intent puede originarse como una declaración informal de un stakeholder o cualquier miembro del equipo sobre una capacidad deseable. Sin embargo, **un Intent debe ser formalmente definido y documentado** antes de entrar al proceso de destilación. Esta definición formal se captura en el **Intent Journal**—el documento vivo que acompañará al Intent a lo largo del tiempo.

La entrada inicial del Intent Journal debe capturar:

- el alcance completo del Intent,
- su resultado esperado,
- su valor de negocio o impacto anticipado.

Esta formalización asegura que el proceso de destilación permanezca alineado con el propósito de negocio, y previene perseguir capacidades que están desalineadas con los objetivos del sistema o la organización. Sin esta alineación, existe el riesgo de invertir esfuerzo en Intents que son técnicamente interesantes pero estratégicamente irrelevantes.

El Intent Journal debe ser **actualizado como mínimo al final de cada ciclo de destilación**—capturando aprendizajes, decisiones y resultados—para mantener trazabilidad completa a través de toda la línea de tiempo del Intent. Los equipos pueden elegir actualizar el Journal más frecuentemente para mayor visibilidad y control, pero esta granularidad no está prescrita por el framework.

Mantener el Intent Journal rigurosamente proporciona beneficios adicionales:

- **Evitar esfuerzo redundante:** el equipo puede identificar cuando un nuevo Intent duplica o se asemeja cercanamente a un Intent previamente intentado que no fue viable, previniendo inversión desperdiciada en caminos ya explorados.
- **Habilitar re-evaluación:** los Intents fallidos pueden ser revisitados en un momento posterior para evaluar su viabilidad a la luz de avances tecnológicos o circunstancias cambiadas. Lo que no era factible antes puede volverse alcanzable a medida que el panorama evoluciona.
- **Rescatar trabajo reutilizable:** artefactos y piezas de implementación producidos durante Intents pasados—independientemente de si el Intent mismo fue viable—pueden ser identificados y reutilizados en Intents futuros, reduciendo duplicación de esfuerzo.

Además del Intent Journal, **todos los artefactos producidos durante el proceso de destilación deben ser versionados y almacenados históricamente**. Esto permite al equipo visitar trabajo pasado, recuperar componentes útiles, y construir sobre esfuerzos previos incluso cuando el Intent original no alcanzó completitud.

5.2 ¿Por Qué “Distillation”?

La metáfora de **Distillation** (destilación) fue elegida deliberadamente para capturar la naturaleza esencial del desarrollo de capacidades de IA:

- **No todo sobrevive.** Así como la destilación separa la esencia valiosa de la materia prima, CDDD / C3D acepta que muchos Intents no resultarán viables—y eso es esperado, no un fracaso.
- **El valor se concentra.** El proceso elimina progresivamente ruido, resultados parciales y caminos de bajo valor, concentrando el esfuerzo en lo que demuestra valor real.
- **El resultado es un residuo refinado.** El producto final no es un entregable pre-determinado, sino el resultado acumulado de múltiples ciclos de destilación—una esencia concentrada de capacidades que ganaron su lugar a través de evidencia.

Este encuadre rechaza explícitamente la suposición de que todas las capacidades planificadas serán alcanzadas. En cambio, abraza un proceso selectivo y evolutivo alineado con la incertidumbre inherente del desarrollo de IA.

5.3 El Proceso de Distillation

A través del proceso de Distillation:

- algunos Intents son descartados,
- otros se materializan parcialmente,
- y solo unos pocos evolucionan hacia capacidades confiables.

Este proceso es **acumulativo y selectivo**, similar a la destilación técnica: el ruido se elimina, el valor se concentra, y se obtiene una esencia funcional.

5.4 Branching y el Emergent Roadmap

Los Intents pueden **ramificarse** en nuevos Intents más especializados una vez que su viabilidad es demostrada. Por ejemplo, un Intent base como “clasificar información” puede habilitar Intents derivados como “extraer entidades”, “validar consistencia”, o “enriquecer con datos externos”.

Al derivar un nuevo Intent, **el Intent derivado debe ser formalmente definido y documentado** antes de entrar a su propio ciclo de destilación—siguiendo los mismos requerimientos de formalización que cualquier otro Intent. El Intent derivado mantiene una referencia a su padre, preservando trazabilidad a través del Intent Tree.

Este comportamiento de ramificación tiene una implicación fundamental: **el roadmap no es una lista fija de características, sino un árbol (o grafo) emergente de Intents** que se expande a medida que la evidencia lo permite. La planificación en CDDD / C3D no se trata de comprometerse con un alcance predefinido, sino de navegar una estructura evolutiva de capacidades validadas y potenciales.

Ejemplo ilustrativo — Branching: Una vez que la capacidad de clasificación de documentos de la empresa de seguros es validada, nuevos Intents emergen naturalmente: “extraer datos clave de reclamos” (número de póliza, fecha del incidente, monto reclamado), “detectar documentación incompleta en reclamos,” e “identificar indicadores potenciales de fraude.” Cada Intent derivado es formalmente documentado y entra a su propio ciclo de destilación—porque cada

uno conlleva su propia incertidumbre. Extraer datos estructurados de documentos no estructurados es un problema diferente a clasificarlos, y la detección de fraude es un desafío completamente distinto. El roadmap nunca fue una lista fija de estas capacidades; emergió a medida que la evidencia se acumuló. No todos los Intents derivados serán perseguidos inmediatamente—algunos, como detectar documentación incompleta, pueden permanecer en el Intent Journal como oportunidades futuras hasta que la organización esté lista para invertir en ellos.

6. Fases de Capability Distillation Driven Development

En *CDDD / C3D*, una **fase** no es un estado discreto o un hito que se “alcanza” y se marca como completado. Una fase representa un **período de trabajo continuo** dedicado a un objetivo específico dentro del proceso de Distillation. El trabajo continúa hasta que los criterios de completitud de la fase se cumplen, lo cual entonces habilita la transición a la siguiente fase.

La completitud de fase marca un **hito de viabilidad** para el Intent—no una característica terminada o un release de producción. A diferencia del desarrollo de software tradicional, donde “terminado” frecuentemente significa “desplegado” o “característica completa”, las fases en *CDDD / C3D* señalan confianza creciente en el valor y factibilidad del Intent, sin implicar finalidad.

Esta distinción es esencial: las fases se tratan de **ganarse el derecho a continuar**, no de entregar outputs predeterminados.

6.1 Discovery

En el desarrollo de software tradicional, “discovery” es frecuentemente una fase teórica enfocada en investigación, recopilación de requerimientos y evaluación de factibilidad—conducida antes de que se escriba cualquier código. Este enfoque funciona porque el desarrollo de software tradicional opera con certeza significativamente mayor: la viabilidad técnica frecuentemente puede determinarse solo a través de análisis.

En *CDDD / C3D*, Discovery es fundamentalmente diferente. **No es una fase teórica.** Discovery involucra investigación activa combinada con aplicación rápida de esa investigación para evaluar viabilidad. Esto incluye construir artefactos exploratorios, probar hipótesis con código funcional, y validar conocimiento recopilado a través de implementación—todo con el objetivo de establecer un camino que parezca suficientemente viable para justificar un Proof of Concept.

Durante Discovery:

- se prueban pipelines ligeros y flujos exploratorios,
- se aceptan procesos manuales o no reproducibles,
- la prioridad es entender si existe un camino técnico razonable.

Discovery **no busca estabilidad o forma final**, sino evidencia de posibilidad.

Discovery concluye cuando el Intent demuestra suficiente potencial para justificar un Proof of Concept más estructurado, o cuando se toma la decisión de descartar el Intent.

Ejemplo ilustrativo — Discovery: El equipo de seguros comienza a explorar si un modelo de lenguaje puede distinguir entre tipos de documentos. Prueban con documentos reales desde el primer día—no análisis teórico. Rápidamente descubren que la calidad del OCR varía significativamente dependiendo de la fuente del documento: los faxes escaneados producen texto ruidoso, mientras que las presentaciones digitales son limpias. Construyen pipelines ligeros, prueban diferentes enfoques de preprocesamiento, y evalúan si existe un camino técnico viable. Esto no es un informe de investigación—es experimentación práctica que produce evidencia de posibilidad.

6.2 Proof of Concept (PoC)

En CDDD / C3D, el Proof of Concept **no corresponde al PoC tradicional desechable** cuyo único propósito es demostrar que algo es posible. Por el contrario, este PoC está explícitamente diseñado para ser **capitalizado como fundamento para desarrollo futuro**.

El PoC representa un punto intermedio crítico en el proceso de Distillation: el momento cuando el Intent ya no es meramente exploratorio pero aún no ha entrado en maduración profunda.

Durante el PoC:

- se consolida una columna vertebral técnica reutilizable,
- se toman decisiones arquitectónicas tempranas pero revisables,
- se valida repetibilidad mínima del flujo,
- se genera evidencia que permite extrapolación confiable de la evolución futura de la capacidad.

El resultado del PoC **no se descarta**. Se preserva como un activo técnico que alimenta directamente las fases subsecuentes de Maturation y Refinement.

El PoC responde la pregunta:

¿Podemos continuar evolucionando desde aquí con un nivel razonable de certeza?

La completitud de un PoC indica que el Intent ha alcanzado un nivel suficiente de definición para justificar inversión sostenida en su maduración, no que la capacidad esté completa.

Ejemplo ilustrativo — Proof of Concept: El equipo de seguros consolida un proceso reproducible: un documento ingresa al sistema, pasa por preproce-

samiento (normalización de OCR, reducción de ruido), y es clasificado por tipo. Se toman decisiones arquitectónicas tempranas—qué modelo usar, cómo manejar la variabilidad del OCR, qué formato de salida estandarizar. Este PoC no es desechable. El proceso de preprocesamiento, la arquitectura de clasificación y los patrones de integración servirán como fundamento para cada capacidad de procesamiento de documentos que siga.

6.3 Intent Maturity Checkpoint (IMC)

El Intent Maturity Checkpoint (IMC) es la fase dedicada a madurar deliberadamente un Intent hasta que alcance un nivel de confiabilidad, valor y estabilidad definido por un **Intent Maturity Threshold (IMT)**.

Nótese que *CDDD / C3D* deliberadamente evita el término “MVP” (Minimum Viable Product). MVP típicamente implica un hito discreto y un entregable de “mínimo pero ya un producto”. En contraste, el IMC representa un proceso de maduración donde la noción de “producto” es relativa al grado de madurez alcanzado—y donde incluso capacidades maduras pueden re-entrar a fases de Discovery o PoC según la evidencia lo demande.

El IMC constituye el trabajo explícito de capitalizar esfuerzo previo, transformando un Intent validado en PoC en una Distilled Capability que puede:

- sostener inversión futura,
- servir como fundamento estable para Refinement,
- habilitar la derivación de nuevas capacidades o Intents especializados.

Durante la fase de IMC:

- se reduce variabilidad no controlada,
- se fortalecen mecanismos de diagnóstico y control,
- se incrementa el entendimiento operacional del flujo,
- se evalúa sistemáticamente el progreso contra el IMT.

La fase de IMC **no implica cierre definitivo o congelamiento del desarrollo**. Su completitud ocurre cuando el Intent Maturity Threshold es alcanzado, indicando que el Intent ha destilado suficiente valor para ser considerado una capacidad confiable en el contexto actual.

Un solo Intent puede atravesar **múltiples fases de IMC** a lo largo del tiempo, con requerimientos progresivamente más altos. Sin embargo, cada iteración requiere completar el ciclo de vida completo: el Intent debe primero alcanzar su IMT actual, pasar por Refinement, y luego re-entrar a un nuevo ciclo de destilación (Discovery → PoC → IMC) con criterios actualizados. Un Intent no puede iterar dentro de la misma fase de IMC—debe alcanzar su threshold antes de que un nuevo ciclo pueda comenzar.

Ejemplo ilustrativo — IMC: El equipo de seguros define el IMT para clasificación de documentos: 90% de precisión en un conjunto representativo de

500 documentos, latencia menor a 3 segundos, y la confianza del equipo en que los modos de falla son comprendidos. Durante la fase de IMC, reducen sistemáticamente la variabilidad—maneja casos límite como faxes escaneados, documentos de múltiples páginas y correspondencia en múltiples idiomas. Fortalecen mecanismos de diagnóstico para entender por qué ocurren las clasificaciones erróneas y cómo corregirlas. El progreso se mide contra el threshold definido hasta que los criterios se cumplen. La capacidad de clasificación es ahora una Distilled Capability—lista para producción.

6.4 Iterative Refinement

Al alcanzar Refinement, una **Distilled Capability ya existe**—el Intent ha completado exitosamente la fase de IMC y cumplido sus criterios de IMT. Esta capacidad puede proceder hacia producción, integración o entrega independientemente de cualquier decisión de Refinement. Refinement es una oportunidad para mejorar aún más la capacidad, no un prerequisite para usarla.

Refinement es la fase en la cual una capacidad validada puede continuar siendo destilada para incrementar su pureza, confiabilidad y valor.

A lo largo del proceso de Distillation—desde Discovery hasta IMC—se acumula información valiosa:

- **Aprendizajes:** insights sobre qué funciona, qué no, y por qué.
- **Oportunidades identificadas:** posibilidades que podrían mejorar o extender la capacidad.
- **Deuda técnica:** atajos o compromisos hechos durante exploración rápida que necesitan ser abordados.
- **Derivaciones potenciales:** nuevos Intents que podrían ramificarse de la capacidad actual.

Este conocimiento acumulado sirve como el **input para Refinement**. Un ciclo de Refinement es esencialmente un nuevo paso a través del ciclo de vida completo—Discovery, PoC, IMC—pero informado por evidencia previa y enfocado en mejoras o extensiones específicas.

No toda Distilled Capability requiere Refinement. La decisión de refinar debe siempre evaluarse desde la perspectiva de valor de negocio. Una capacidad que entrega resultados aceptables puede no justificar el costo de inversión adicional—incluso si mejoras técnicas son posibles.

Esto es particularmente importante cuando se consideran Refinements de “mejora”: empujar una capacidad funcional hacia niveles de rendimiento más altos. Tales esfuerzos pueden ser desproporcionadamente costosos relativo al impacto de negocio incremental que generan. Antes de iniciar un ciclo de Refinement, es aconsejable:

- Recopilar feedback sobre el **impacto real** de la capacidad como es experimentado por usuarios finales o aplicaciones downstream.
- Evaluar el **valor de negocio potencial** del Refinement propuesto contra su costo potencial.

- Considerar si la inversión estaría mejor dirigida hacia nuevos Intents en lugar de mejorar los existentes.

Un ciclo de Refinement puede enfocarse en:

- eliminar comportamientos inconsistentes,
- mejorar estabilidad y eficiencia,
- abordar deuda técnica,
- reactivar actividades de Discovery o PoC si la evidencia lo demanda.

Estos objetivos se persiguen a través de un nuevo paso del ciclo de vida de Distillation, no como implementación directa dentro de la fase de Refinement misma.

Refinement no es un punto de cierre sino un **punto de continuación potencial**. Basado en la evaluación de conocimiento acumulado y valor de negocio, se toma una decisión sobre si iniciar un nuevo ciclo de destilación ahora, diferirlo para el futuro, o concluir que la capacidad ha alcanzado madurez suficiente para su propósito actual.

Documentar aprendizajes, oportunidades y deuda técnica a lo largo del proceso es esencial para habilitar decisiones de Refinement efectivas—ya sea tomadas inmediatamente o revisitadas después.

Ejemplo ilustrativo — Refinement: Después de que la capacidad de clasificación de documentos alcanza su IMT, el equipo de seguros evalúa el conocimiento acumulado. Identifican que la precisión de clasificación disminuye para notas manuscritas de ajustadores—una limitación conocida documentada durante el IMC. También notan que el Intent “identificar indicadores potenciales de fraude” fue explorado durante Discovery pero descartado debido a datos de entrenamiento insuficientes. Ambas observaciones se registran en el Intent Journal. La limitación de clasificación puede justificar un ciclo de Refinement más adelante; el Intent de detección de fraude puede volverse viable a medida que la organización acumule más datos etiquetados con el tiempo. Mientras tanto, la capacidad de clasificación procede a producción tal como está—el Refinement es una oportunidad, no una puerta.

6.5 Accelerated IMC: Cuando el Proceso Madura

Habiendo descrito el ciclo de vida completo de destilación—Discovery, PoC, IMC y Refinement—es ahora posible abordar un escenario que emerge naturalmente a medida que los equipos ganan experiencia con el framework.

A través de ciclos de destilación sucesivos—potencialmente abarcando múltiples Intents y múltiples pasos por las cuatro fases—un equipo acumula comprensión profunda del enfoque técnico, herramientas y patrones requeridos para una clase particular de capacidades. En algún punto, esta madurez acumulada alcanza un nivel donde la incertidumbre que Discovery y PoC están diseñados para abordar ha sido efectivamente resuelta—no para un Intent específico, sino para la *clase* de Intents que comparten las mismas características estructurales.

Cuando este nivel de madurez de proceso se alcanza, los Intents subsecuentes dentro de esa clase pueden entrar a la fase de IMC directamente, sin repetir Discovery o PoC. El equipo ha demostrado—a través de evidencia sostenida en múltiples ciclos—que el proceso funciona confiablemente, y lo que cambia entre iteraciones es el sujeto del trabajo, no el enfoque.

En este escenario, cada nuevo sujeto se convierte en un nuevo IMT dentro de la fase de IMC. El ciclo se comprime del ciclo de vida completo (Discovery → PoC → IMC → Refinement) a una iteración enfocada (IMC → Refinement), incrementando dramáticamente el ritmo al cual las capacidades son destiladas.

Esta aceleración no se asume—se gana. Emerge solo después de que el equipo ha construido suficiente confianza a través de ciclos de destilación previos. El framework no prescribe cuándo ocurre esta transición; reconoce que los equipos naturalmente identificarán el punto en el cual el proceso ha madurado lo suficiente para justificar la compresión.

Ejemplo ilustrativo — Accelerated IMC: El equipo de seguros completa el ciclo de vida completo de destilación para “extraer datos clave de reclamos”—Discovery, PoC, IMC y Refinement. El proceso, los patrones de extracción y los mecanismos de validación están ahora bien comprendidos y probados. Cuando el equipo pasa a “extraer datos clave de pólizas,” luego “extraer datos clave de facturas,” y después “extraer datos clave de informes de ajustadores,” ya no necesitan explorar si el enfoque funciona (Discovery) o construir un nuevo fundamento (PoC). El camino técnico está validado. Cada nuevo tipo de documento se convierte en un nuevo IMT dentro de la fase de IMC—mismo proceso, diferente sujeto. Lo que previamente requería semanas de exploración ahora requiere trabajo de maduración enfocado contra criterios definidos.

7. Intent Maturity Threshold (IMT)

El **Intent Maturity Threshold (IMT)** es un conjunto de criterios cualitativos y cuantitativos que definen el punto de completitud de un ciclo de trabajo de IMC. El IMT responde la pregunta: *¿qué tan lejos llegaremos en este ciclo?*

El IMT puede establecerse al inicio de la planificación, o puede determinarse o refinarse como resultado de las fases de Discovery y Proof of Concept. Sin embargo, **al menos algunos criterios deben existir**—incluso si inicialmente son cualitativos y definidos vagamente. Sin criterios definidos, el proceso de Distillation carecería de un objetivo claro y podría continuar indefinidamente sin propósito.

Definir el IMT también sirve una función práctica: **limita la inversión** hecha dentro del ciclo de vida del Intent, proporcionando un límite que previene esfuerzo ilimitado en capacidades que pueden no justificar gasto continuo.

7.1 Naturaleza del IMT

- **Mixto:** combina métricas cuantitativas y cualitativas.
- **Contextual:** depende del tipo de capacidad y riesgo aceptable.
- **Evolutivo:** puede volverse más estricto a medida que la Distillation progresa a través de ciclos de vida consecutivos, o refinarse basado en evidencia recopilada durante Discovery y PoC.

Ejemplo ilustrativo — IMT en la práctica: Para el Intent de clasificación de documentos de seguros, el equipo define un IMT con criterios tanto cuantitativos como cualitativos: 90% de precisión de clasificación en un conjunto representativo de 500 documentos, latencia menor a 3 segundos por documento, y la confianza del equipo en que los modos de falla son comprendidos y diagnosticables. Durante la fase de Accelerated IMC para extracción de datos, cada tipo de documento lleva su propio IMT—por ejemplo, extraer números de póliza y fechas de incidente de reclamos requiere 95% de precisión a nivel de campo, mientras que extraer líneas de detalle de facturas de proveedores puede aceptar 85% debido a mayor variabilidad de formato. El IMT se adapta al contexto mientras mantiene la disciplina de criterios definidos.

7.2 Ajustando el IMT

Durante la fase de IMC, la evidencia puede indicar que el threshold original debe ajustarse. El framework proporciona guía clara sobre esto:

Reducir el threshold es aceptable. Si los resultados observados sugieren que un threshold más bajo aún entrega suficiente valor, el IMT puede reducirse para destilar una capacidad más pronto. Una capacidad que no cumple las expectativas originales puede aún ser suficientemente valiosa para justificar continuación.

Aumentar el threshold no es recomendado. Elevar el IMT a mitad de ciclo extiende el alcance de todo el esfuerzo y puede invalidar trabajo realizado en fases previas—trabajo que fue planificado y ejecutado basado en el threshold original. El threshold puede haber sido establecido usando datos de ciclos previos o certeza inicial; aumentarlo socava esa fundación.

Si se necesitan requerimientos más altos, el camino apropiado es completar el ciclo actual con el IMT existente, luego iniciar un nuevo ciclo de destilación con criterios más estrictos a través de Refinement.

Ejemplo ilustrativo — Ajustando el IMT: El equipo de seguros originalmente define el IMT para clasificación de documentos en 95% de precisión. Durante la fase de IMC, la evidencia revela que las notas manuscritas de ajustadores son significativamente más difíciles de clasificar de lo esperado, arrastrando la precisión general hacia abajo. El equipo evalúa la situación: al 90% de precisión, la capacidad aún entrega valor sustancial—clasifica correctamente la gran mayoría de documentos y solo requiere revisión manual para un subconjunto pequeño.

El IMT se reduce a 90%, y la capacidad se destila más pronto. Más adelante, si la organización quiere empujar la precisión más alto, un nuevo ciclo de destilación puede iniciarse a través de Refinement con un IMT más estricto. Lo que el framework previene es elevar el threshold a mitad de ciclo a 98%—una decisión que extendería el esfuerzo indefinidamente e invalidaría la planificación y trabajo ya realizado contra los criterios originales.

7.3 Métricas de Ejemplo

Cuantitativas (ejemplos):

- tasa de ejecución exitosa,
- latencia promedio y percentiles,
- costo por ejecución,
- cobertura de casos esperados,
- tasa de output aceptable.

Cualitativas (ejemplos):

- claridad del flujo de datos,
- entendimiento de puntos de falla,
- capacidad de diagnóstico,
- confianza técnica del equipo,
- facilidad de evolución del diseño,
- percepción del usuario final.

8. Midiendo el Progreso

CDDD / C3D define mecanismos específicos para medir progreso que se alinean con los principios del framework: decisiones basadas en evidencia, inversión acotada, y visibilidad continua.

8.1 KPI Primario: Distilled Capabilities

La medida primaria de valor en *CDDD / C3D* es el número de **Distilled Capabilities**—Intents que han pasado exitosamente por IMC y cumplido sus criterios de IMT. Esto es lo que se capitaliza.

Esta métrica puede rastrearse: - **Acumulativamente:** para visualizar resultados a largo plazo y progresión general del proyecto. - **Por período:** para evaluar output reciente y dirección de tendencia.

Las Distilled Capabilities representan funcionalidad validada y lista para producción. Esta es la medida última de si el proceso de Distillation está produciendo valor.

Ejemplo ilustrativo — Distilled Capabilities: Después de ocho semanas, la empresa de seguros ha destilado cinco capacidades: clasificación de documen-

tos, extracción de datos de reclamos, extracción de datos de pólizas, extracción de datos de facturas, y extracción de datos de informes de ajustadores. Rastreado quincenalmente, la progresión revela la naturaleza compuesta del framework: cero capacidades en las semanas uno-dos (Discovery y PoC para clasificación), una para la semana cuatro (clasificación alcanza su IMT), aún una en la semana seis (extracción de reclamos completando su propio ciclo de vida completo), dos para la semana siete (extracción de reclamos destilada y el proceso de extracción ahora probado), luego tres, cuatro y cinco para la semana ocho (extracción de pólizas, facturas e informes de ajustadores vía Accelerated IMC—mismo proceso probado, diferentes tipos de documento como nuevos IMTs). Los períodos tempranos no producen capacidades mientras el proceso madura; luego el output se acelera a medida que Intents estructuralmente similares entran en Accelerated IMC.

8.2 Gestión de Costos: Costo Promedio por Capability

Dada la variabilidad inherente en desarrollo de IA, rastrear el **costo promedio por Distilled Capability** proporciona una línea base práctica para planificación de inversión.

Esta métrica habilita: - **Anticipación de presupuesto:** estimar la inversión requerida para nuevos Intents basado en promedios históricos. - **Decisiones de priorización:** cuando múltiples Intents emergen, contrastar el presupuesto disponible contra el costo promedio ayuda a determinar cuántos pueden perseguirse en un período dado. - **Análisis de tendencia:** rastrear si las capacidades se están volviendo más o menos costosas de destilar a lo largo del tiempo.

Ejemplo ilustrativo — Costo por Capability: La primera capacidad (clasificación de documentos) requirió el ciclo de vida completo y costó el equivalente de cuatro semanas de esfuerzo del equipo. La segunda (extracción de datos de reclamos) también requirió el ciclo de vida completo pero se benefició de la infraestructura existente, costando tres semanas. La tercera, cuarta y quinta capacidades (extracción de datos de pólizas, facturas e informes de ajustadores) entraron en Accelerated IMC—mismo proceso de extracción probado, diferentes tipos de documento—costando aproximadamente un tercio de semana cada una. El costo promedio por capacidad baja de cuatro semanas a menos de dos—proporcionando al liderazgo una línea base realista para planificar inversión futura y demostrando los retornos compuestos de la madurez del proceso.

8.3 Progression Goals

Dentro de cada fase, el trabajo se organiza alrededor de **Progression Goals**—unidades de trabajo a corto plazo, relativamente determinísticas, que son más fáciles de estimar y completar que fases enteras.

Los Progression Goals tienen características específicas: - **Definidos al inicio de fase:** un conjunto inicial de goals se establece cuando una fase comienza. - **Ex-**

pandidos incrementalmente: a medida que la fase progresa y más se descubre, goals adicionales se agregan. - **No un alcance fijo:** el conjunto de goals no está predeterminado para definir duración de fase; más bien, la producción de goals refleja la complejidad evolutiva del trabajo.

Los Progression Goals son la **medida real del rendimiento del equipo**. A diferencia de completitudes de fase o Distilled Capabilities—que dependen de factores más allá del control del equipo—los Progression Goals representan unidades de trabajo concretas y accionables que el equipo entrega directamente.

Ejemplo ilustrativo — Progression Goals: Durante la fase de IMC para clasificación de documentos, el equipo define Progression Goals iniciales: “manejar documentos de múltiples páginas,” “normalizar output de OCR de faxes escaneados,” “clasificar correspondencia en múltiples idiomas.” A medida que el trabajo progresa, nuevos goals emergen: “reducir tasa de clasificación errónea para notas manuscritas,” “agregar puntuación de confianza al output de clasificación.” El conjunto de goals se expande a medida que el equipo descubre complejidad—pero cada goal individual es concreto y completable.

8.4 Capability Velocity

Capability Velocity mide el número de Progression Goals completados en un período dado, comparado con el período inmediatamente anterior.

Por ejemplo: - Semana 1: 10 goals completados → línea base - Semana 2: 20 goals completados → velocidad aumentó - Semana 3: 5 goals completados → velocidad disminuyó

Esta métrica: - **Rastrea ritmo del equipo:** proporciona visibilidad sobre cómo el ritmo del equipo está evolucionando. - **Es agnóstica al período:** puede medirse semanal, quincenal o mensualmente dependiendo de las necesidades del equipo. - **No mide eficiencia:** la velocidad refleja ritmo de progresión, no si el trabajo es “bueno” o “eficiente”. - **Es independiente de resultados:** la velocidad se rastrea independientemente de si los Intents ultimadamente resultan en Distilled Capabilities.

Las tendencias de velocidad ayudan a equipos y liderazgo a entender capacidad e identificar cuándo ajustes pueden ser necesarios—sin confundir rendimiento del equipo con la incertidumbre inherente de resultados de capacidades.

Ejemplo ilustrativo — Capability Velocity: Durante las primeras dos semanas del IMC de clasificación, el equipo de seguros completa 6 Progression Goals. En las semanas tres y cuatro, completan 10—la velocidad aumentó a medida que el equipo ganó familiaridad con el dominio. En las semanas cinco y seis, la velocidad baja a 4 mientras el equipo aborda los casos límite más difíciles (notas manuscritas, escaneos dañados). Esta caída no indica mal rendimiento; refleja la dificultad creciente del trabajo restante. El liderazgo usa esta tendencia para entender capacidad, no para juzgar al equipo.

9. Modelo de Evolución

El ciclo de vida de un Intent puede representarse como:

Intent Definido (entrada inicial del Intent Journal)

```
|
v Discovery
|   |-- explorar viabilidad
|   +-- actualizar Intent Journal
|
v PoC
|   |-- construir fundamento capitalizable
|   +-- actualizar Intent Journal
|
v IMC (hasta alcanzar IMT)
|   |-- madurar hacia criterios de threshold
|   +-- actualizar Intent Journal
|
v Refinement
|   |-- Distilled Capability disponible (puede proceder a producción)
|   |-- evaluar: refinar, derivar, o concluir?
|   +-- actualizar Intent Journal
|
|-> [si refinando]
|       |-- extender definición de Intent para alcance de Refinement
|       +-- nuevo ciclo de Distillation (Discovery -> PoC -> IMC -
> Refinement)
|
|-> [si derivando]
|       |-- definir nuevo Intent (formalmente documentado)
|       +-- nuevo ciclo de Distillation para Intent derivado
|
+--> [si concluyendo] no más ciclos de Distillation
```

Importante: Al alcanzar Refinement, una Distilled Capability ya existe y puede proceder hacia producción independientemente de decisiones de Refinement. (Ver Sección 6.4 para detalles.)

Cuando el proceso de destilación ha madurado suficientemente para una clase de Intents, el ciclo de vida se comprime:

Intent Definido (misma clase estructural que un Intent previamente validado)

```
|
v IMC (Accelerated – Discovery y PoC ya validados para esta clase)
|   |-- madurar hacia criterios de threshold
|   +-- actualizar Intent Journal
|
```

```

v Refinement
|   |-- Distilled Capability disponible
|   +-- evaluar: siguiente sujeto, refinar, o concluir?
|
+--> [si siguiente sujeto] nuevo IMT para siguiente sujeto (repetir Accelerated IMC)

```

La documentación fluye a lo largo de todo el ciclo de vida: cada fase contribuye aprendizajes, decisiones y artefactos al Intent Journal. En Refinement, el conocimiento acumulado informa si:

- **Refinar:** extender la definición de Intent existente para reflejar el alcance de Refinement, luego ejecutar un nuevo ciclo de Distillation.
- **Derivar:** crear un nuevo Intent formalmente documentado para una capacidad especializada o relacionada, luego ejecutar su propio ciclo de Distillation.
- **Concluir:** determinar que la capacidad ha alcanzado madurez suficiente para su propósito actual.

Este modelo explica:

- por qué el desarrollo no es lineal,
- por qué el producto final es el resultado de selección progresiva,
- iteración continua sin hitos absolutos,
- incremento gradual en velocidad y confianza,
- el rol central de la documentación en habilitar decisiones informadas a través de ciclos,
- cómo el proceso se acelera a medida que la madurez aumenta, comprimiendo el ciclo de vida para clases validadas de Intents.

10. Beneficios del Framework

Los problemas identificados en el desarrollo actual de IA comparten causas raíz comunes que van más allá de estadísticas superficiales. Entender estas causas revela por qué *CDDD / C3D* está diseñado de la manera en que está.

10.1 Abordando Desalineación y Mala Comunicación

Según investigación de RAND Corporation, la causa más común de fracaso de proyectos de IA es que los stakeholders malinterpretan o comunican mal qué problema necesita resolverse y qué es capaz de lograr la tecnología. Los equipos técnicos y líderes de negocio frecuentemente operan con suposiciones diferentes, llevando a proyectos que resuelven el problema equivocado o prometen resultados inalcanzables.

CDDD / C3D aborda esto a través de:

- **Definición formal de Intent:** cada Intent debe documentarse con su alcance, resultado esperado y valor de negocio antes de entrar al proceso de Distillation—forzando alineación entre stakeholders técnicos y de negocio desde el inicio.

- **Validación progresiva:** en lugar de comprometerse con una solución final por adelantado, el proceso valida suposiciones incrementalmente, sacando a la superficie desalineaciones temprano cuando son baratas de corregir.
- **Decisiones basadas en evidencia:** continuación, aceleración o discontinuación se basa en resultados observables, no en promesas o suposiciones iniciales.

10.2 Escapando del “Pilot Purgatory”

La investigación de McKinsey revela que dos tercios de las organizaciones permanecen atrapadas en “pilot purgatory”—un estado donde los proyectos de IA permanecen en experimentación sin alcanzar producción o entregar valor de negocio. Esto sucede cuando los pilotos son tratados como experimentos aislados en lugar de pasos hacia integración real.

CDDD / C3D está explícitamente diseñado para prevenir esto:

- **PoC es capitalizable, no desechable:** el Proof of Concept construye un fundamento técnico reutilizable que alimenta directamente las fases subsecuentes, asegurando que el trabajo de piloto nunca se descarte.
- **Criterios claros de progresión:** el Intent Maturity Threshold define criterios explícitos para completitud de fase, previniendo experimentación indefinida.
- **Listo para producción al completar IMC:** al alcanzar Refinement, una Distilled Capability ya existe y puede proceder a producción inmediatamente—Refinement es opcional, no un prerrequisito para despliegue.

10.3 Previendo Abandono Post-PoC

Gartner reporta que el 50% de los proyectos de IA generativa son abandonados después del proof of concept debido a mala calidad de datos, controles de riesgo inadecuados, costos crecientes o valor de negocio poco claro. Estos no son fracasos tecnológicos—son fracasos de proceso que ocurren cuando los proyectos carecen de estructura para gestionar incertidumbre.

CDDD / C3D mitiga cada una de estas causas:

- **Mala calidad de datos:** la fase de Discovery explícitamente prueba viabilidad de datos antes de inversión significativa; los problemas salen a la superficie temprano en lugar de después de completar el PoC.
- **Costos crecientes:** los criterios de IMT acotan la inversión dentro de cada ciclo, previniendo gasto descontrolado. La decisión de continuar siempre se sopesa contra costo potencial y valor de negocio.
- **Valor de negocio poco claro:** la definición formal de Intent requiere documentar impacto de negocio esperado por adelantado; las decisiones de Refinement explícitamente evalúan impacto real y valor potencial contra costo potencial.
- **Controles de riesgo inadecuados:** el enfoque por fases con checkpoints explícitos proporciona puntos de control naturales para evaluación de riesgo y corrección de curso.

10.4 Cerrando la Brecha Adopción-Impacto

A pesar de tasas de adopción de IA del 88%, solo el 39% de las organizaciones reportan algún impacto en EBIT, y solo el 6% logra resultados transformadores. La investigación indica que esta brecha proviene de hesitación del liderazgo, pobre coordinación estratégica, y tratar la IA como proyectos de tecnología en lugar de iniciativas de transformación de negocio.

CDDD / C3D aborda las causas estructurales de esta brecha:

- **Alineación de negocio es obligatoria:** los Intents no pueden entrar al proceso de Distillation sin valor de negocio documentado, asegurando que cada esfuerzo esté atado a resultados estratégicos.
- **La inversión sigue a la evidencia:** los recursos aumentan solo a medida que las capacidades prueban su valor, previniendo grandes compromisos iniciales sobre suposiciones no validadas.
- **Estructura lista para transformación:** el Emergent Roadmap (Intent Tree) naturalmente soporta iniciativas ambiciosas y transformadoras al permitir que las capacidades se ramifiquen y compongan a medida que la evidencia se acumula.

10.5 Preservando Conocimiento Institucional

Una causa frecuentemente pasada por alto del fracaso de proyectos de IA es la pérdida de conocimiento institucional—los equipos repiten errores, duplican esfuerzos en enfoques previamente intentados, o abandonan trabajo que podría ser valioso en circunstancias cambiadas.

CDDD / C3D trata el Intent Journal como una preocupación de primera clase:

- **Trazabilidad completa del ciclo de vida:** el Intent Journal se actualiza como mínimo al final de cada ciclo de Distillation, preservando la historia completa de decisiones y resultados.
- **Preservación de artefactos:** todos los artefactos son versionados y almacenados históricamente, habilitando reutilización a través de Intents.
- **Capacidad de re-evaluación:** documentación rigurosa en el Intent Journal permite que Intents fallidos sean revisitados cuando la tecnología avanza o las circunstancias cambian, transformando “fracasos” pasados en oportunidades futuras.

10.6 Retornos Compuestos a Través de la Madurez del Proceso

Uno de los beneficios prácticos más significativos de *CDDD / C3D* emerge con el tiempo: a medida que el proceso de destilación madura para un dominio dado, el costo y tiempo requeridos para destilar nuevas capacidades disminuye sustancialmente.

Cuando un equipo ha completado exitosamente el ciclo de vida completo para un Intent—y el enfoque técnico, herramientas y patrones han sido validados—los Intents subsecuentes que comparten las mismas características estructurales pueden omitir Discovery y PoC por completo. El Accelerated IMC (ver Sección 6.5) permite a los equipos aplicar un proceso probado a nuevos sujetos, comprimiendo el ciclo de semanas de exploración a trabajo de maduración enfocado contra criterios definidos.

Esto crea un efecto compuesto:

- **Los ciclos tempranos son costosos pero fundacionales:** la inversión inicial en Discovery y PoC establece el proceso, la arquitectura y los patrones.
- **Los ciclos subsecuentes son más rápidos y económicos:** cada nueva capacidad de la misma clase requiere solo trabajo de IMC, reduciendo dramáticamente el costo promedio por capacidad destilada a lo largo del tiempo.
- **La confianza organizacional aumenta:** a medida que el equipo demuestra éxito repetible, el liderazgo gana confianza para invertir en portafolios de capacidades más amplios.

Esta dinámica compuesta aborda directamente la brecha adopción-impacto: las organizaciones que persisten a través de la fase de inversión inicial son recompensadas con un proceso de producción de capacidades cada vez más eficiente.

11. Conclusión

Estamos en un punto de inflexión en la evolución del desarrollo de software. La emergencia de capacidades de IA ha introducido un nivel de incertidumbre que las metodologías tradicionales nunca fueron diseñadas para manejar. Sin embargo, las organizaciones continúan aplicando esas mismas metodologías—planificación rígida, compromisos por adelantado, ejecución lineal—esperando resultados diferentes. Las estadísticas citadas a lo largo de este whitepaper no son evidencia de fracaso tecnológico; son evidencia de desajuste metodológico.

El avance que *CDDD / C3D* representa es el reconocimiento de que **el desarrollo de capacidades de IA requiere un enfoque fundamentalmente diferente**—uno que acepta la incertidumbre como condición inicial en lugar de tratarla como un problema a eliminar a través de mejor planificación.

Este cambio tiene implicaciones profundas para cómo las organizaciones invierten sus recursos. Hoy, mucho del esfuerzo vertido en iniciativas de IA está impulsado por presión competitiva—un miedo de quedarse atrás en lugar de un entendimiento claro de creación de valor. El resultado es predecible: experimentos dispersos, pilotos abandonados, e inversiones que generan actividad sin impacto.

CDDD / C3D ofrece un camino hacia **transformación de IA responsable**—donde la inversión sigue a la evidencia, donde la discontinuación es un resultado válido en lugar de un fracaso, y donde cada esfuerzo está explícitamente atado a valor de negocio. Esto no se trata de desacelerar; se trata de dirigir energía hacia resultados que importan.

El framework empodera a las organizaciones para tomar propiedad de su proceso de transformación de IA: para tomar decisiones informadas sobre dónde invertir, cuándo continuar, y cuándo parar. Transforma el desarrollo de IA de un impulso por mantenerse competitivo en un esfuerzo coordinado que produce crecimiento de negocio real y medible.

La oportunidad ante nosotros es significativa. Las organizaciones que adopten este

framework no solo reducirán esfuerzo desperdiciado—construirán capacidad institucional para navegar incertidumbre sistemáticamente, acumulando conocimiento y artefactos que se componen a lo largo del tiempo. Aquellas que continúen con enfoques tradicionales continuarán experimentando las tasas de fracaso que la investigación actual documenta.

CDDD / C3D no es meramente una metodología. Es un framework—un reconocimiento de que las reglas han cambiado, y que el éxito en desarrollo de IA requiere el coraje de cambiar con ellas.

Referencias

Fuentes Primarias

1. **RAND Corporation (2024).** *The Root Causes of Failure for Artificial Intelligence Projects and How They Can Succeed: Avoiding the Anti-Patterns of AI.* https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2680-1.html
2. **Gartner (2025).** *Why Half of GenAI Projects Fail.* <https://www.gartner.com/en/articles/genai-project-failure>
3. **McKinsey & Company (2025).** *The State of AI: Global Survey 2025.* <https://www.mckinsey.com/capabilities/quantumblack/our-insights/the-state-of-ai>

Investigación de Soporte

4. **S&P Global Market Intelligence (2025).** Investigación sobre tasas de abandono de iniciativas de IA (42% en 2025, arriba del 17% en 2024).
5. **MIT (2025).** *The GenAI Divide: State of AI in Business 2025.* Investigación sobre pilotos de IA empresarial y ROI.
6. **Gartner (2024).** Investigación sobre tasas de piloto-a-producción de IA (48% de pilotos de IA alcanzan producción).

Análisis de Industria

7. **Infosys (2025).** *AI Adoption vs Impact: Closing the Gap for Real Business Value.* <https://blogs.infosys.com/emerging-technology-solutions/iedps/ai-adoption-vs-impact-closing-the-gap-for-real-business-value.html>
8. **Astrafy (2025).** *Scaling AI from Pilot Purgatory: Why Only 33% Reach Production and How to Beat the Odds.* <https://astrafy.io/the-hub/blog/technical/scaling-ai-from-pilot-purgatory-why-only-33-reach-production-and-how-to-beat-the-odds>
9. **Process Excellence Network (2025).** *Data Foundations for Scalable AI.* (Datos de Gartner sobre mala calidad de datos costando \$12.9M anualmente). <https://www.processexcellencenetwork.com/ai/articles/why-strong-data-foundations-are-the-real-prerequisite-for-scalable-ai>

10. **Netguru (2025).** *Why Most AI POCs Fail — and How Leaders Can Fix It.* <https://www.netguru.com/blog/why-most-ai-pocs-fail>
11. **Devoteam (2025).** *Why AI Projects Fail.* <https://www.devoteam.com/expert-view/why-ai-projects-fail/>

Referencias accedidas en enero 2026. Estadísticas y hallazgos reflejan investigación publicada entre 2024-2025.

Apéndice A: Glosario de CDDD / C3D

Los siguientes términos tienen significados específicos dentro del framework *Capability Distillation Driven Development*:

Intent — Una hipótesis de capacidad potencial que debe ganarse su continuación a través de evidencia. A diferencia de requerimientos tradicionales o historias de usuario, un Intent acepta explícitamente que puede no ser viable y puede ser descartado en cualquier punto.

Distillation — El proceso selectivo a través del cual los Intents son progresivamente validados, y solo aquellos que demuestran suficiente valor, viabilidad y estabilidad sobreviven. La metáfora captura que no todo sobrevive, el valor se concentra, y el output es un residuo refinado.

Discovery — La fase inicial de exploración activa donde la viabilidad se prueba a través de construcción y experimentación—no una fase de investigación teórica. Incluye crear artefactos exploratorios y validar hipótesis con código funcional.

Proof of Concept (PoC) — En *CDDD / C3D*, un fundamento capitalizable para desarrollo futuro—no una demostración desechable. El PoC construye una columna vertebral técnica reutilizable que alimenta directamente las fases subsecuentes.

Intent Maturity Checkpoint (IMC) — La fase dedicada a madurar deliberadamente un Intent hasta que alcance criterios definidos. Es un período de trabajo continuo, no un evento de evaluación discreto.

Intent Maturity Threshold (IMT) — El conjunto de criterios cualitativos y cuantitativos que definen el punto de completitud de un ciclo de trabajo de IMC. Responde la pregunta: *¿qué tan lejos llegaremos en este ciclo?*

Refinement — Un punto de continuación potencial donde se toma la decisión de extender, derivar o concluir la capacidad. No es un prerequisite para producción—las Distilled Capabilities pueden desplegarse inmediatamente.

Distilled Capability — Una capacidad que ha pasado exitosamente a través del proceso de Distillation y cumplido sus criterios de IMT. Representa funcionalidad validada y lista para producción.

Intent Tree / Emergent Roadmap — La estructura no lineal de Intents que se expande a medida que la evidencia lo permite. Los Intents pueden ramificarse en Intents

derivados, formando un árbol o grafo en lugar de una lista fija de características.

Intent Journal — El documento vivo que captura la definición formal de un Intent y acumula entradas a lo largo del tiempo. Incluye aprendizajes, decisiones y resultados de cada ciclo de Distillation. Como mínimo, actualizado al final de cada ciclo de Distillation; los equipos pueden actualizar más frecuentemente para mayor visibilidad.

Progression Goals — Unidades de trabajo a corto plazo, relativamente determinísticas, definidas dentro de cada fase. Establecidos al inicio de fase y expandidos incrementalmente a medida que el trabajo progresa. La medida real del rendimiento del equipo, independiente de si los Intents resultan en Distilled Capabilities.

Capability Velocity — El número de Progression Goals completados en un período dado, comparado con el período inmediatamente anterior. Mide ritmo del equipo y paso de progresión, no eficiencia o calidad de resultado.

Accelerated IMC — Un ciclo de destilación comprimido que ocurre cuando el proceso mismo ha sido validado para una clase de Intents estructuralmente similares. Discovery y PoC se omiten porque el enfoque técnico, herramientas y patrones ya están probados. Cada nuevo sujeto se convierte en un nuevo IMT dentro de la fase de IMC, incrementando dramáticamente el ritmo de destilación de capacidades. Esta aceleración se gana a través de ciclos exitosos previos, no se asume.

Apéndice B: Glosario Técnico General

Los siguientes términos se usan a lo largo de este documento y pueden ser útiles para lectores menos familiarizados con terminología de desarrollo de software:

Artefacto — Cualquier output tangible producido durante desarrollo: código, documentación, configuraciones, modelos, datasets, u otros entregables.

Pipeline — Una secuencia de pasos automatizados que procesan datos o código, típicamente incluyendo etapas como ingesta de datos, transformación, validación y generación de output.

Deuda Técnica — Atajos o compromisos hechos durante desarrollo que requerirán esfuerzo futuro para abordar. La deuda técnica acumulada puede desacelerar desarrollo futuro y reducir confiabilidad del sistema.

EBIT (Earnings Before Interest and Taxes) — Una métrica financiera que mide la rentabilidad operacional de una empresa, excluyendo costos de financiamiento e impuestos. Usado para evaluar si las inversiones en IA generan retornos de negocio reales.

Proof of Concept (PoC) — Definición Tradicional — En desarrollo de software convencional, una demostración desechable de que algo es técnicamente posible, típicamente descartada después de validación. (Comparar con la definición de *CDDD / C3D* arriba.)

Producción — El ambiente en vivo donde el software sirve a usuarios reales o procesos de negocio, en oposición a ambientes de desarrollo o pruebas.

Piloto / Pilot Purgatory — Un piloto es un despliegue limitado para probar viabilidad. “Pilot purgatory” se refiere al estado donde los proyectos permanecen atascados en experimentación sin alcanzar producción o entregar valor de negocio.

Licencia y Atribución

© 2026 **Manuel Antonio Lara Pupo**. Todos los derechos reservados. Publicado por **Unlimitech Cloud LLC**.

Este trabajo está licenciado bajo la **Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0)**.

Eres libre de compartir y adaptar este material para cualquier propósito, incluyendo uso comercial, siempre que: - Se dé crédito apropiado al autor original - Las adaptaciones se distribuyan bajo la misma licencia

Licencia completa: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Cómo citar:

Lara Pupo, Manuel Antonio. *Capability Distillation Driven Development (CDDD / C3D): Un Whitepaper sobre Navegar la Incertidumbre hacia Capacidades de IA Valiosas*. Versión 1.2.0. Unlimitech Cloud LLC, 31 de enero de 2026.

Sobre el Autor

Manuel Antonio Lara Pupo es un Arquitecto de Soluciones impulsado por IA con más de 20 años de experiencia construyendo software a escala y más de 11 años diseñando arquitectura empresarial. Se especializa en traducir objetivos de negocio complejos en soluciones robustas y seguras—incluyendo plataformas a escala nacional. Su trabajo reciente se enfoca en habilitación de IA en producción: flujos de trabajo agénticos, implementaciones MCP y pipelines de datos inteligentes. Manuel es el fundador de Unlimitech Cloud LLC, donde combina profunda experiencia técnica con el compromiso de compartir conocimiento que fortalece la comunidad de ingeniería.

Nota de Transparencia

Este whitepaper es una obra intelectual original del autor. El framework, conceptos y metodología presentados aquí fueron desarrollados basándose en experiencia profesional, observación directa y casos de uso reales.

Las herramientas de IA se utilizaron para asistir con investigación, análisis de grandes conjuntos de datos, redacción, edición y refinamiento del lenguaje. Todo el contenido fue revisado y verificado por el autor.

Fuente Original: [Capability Distillation Driven Development-v1.2.0-ES-signed.pdf](#)